

韓国・「慰安婦」「竹島」授業案

北海道北見柏陽高等学校 教諭 斉藤満幸

1. はじめに

英国放送協会（BBC）調査（2012年）によると、日本は「世界に良い影響を与えてる国」のトップであり、その割合は58%となっている。

ところが、中国と韓国のみが極端に低い数値が出ており、「日本が世界に良い影響を与えている」との解答は、中国16%、韓国38%となっている。これは非常に気になる数値である。そこで、今回は旅客船沈没事故で連日ニュースを賑わせている「韓国」にしぼり、現在問題となっている「慰安婦」と「竹島」の問題について、その歴史的事実関係を調べ授業にかけることとした。

韓国は、1910年の日韓併合から45年の終戦までの朝鮮半島の日本統治時代を「日帝36年」と呼び、日本人が悪逆非道の行いをしたと非難し続けている。日本政府がいくら謝罪を重ねても、韓国人の反日感情が静まるどころを知らない。特に問題なのは「従軍慰安婦問題」の執拗な賠償請求である。

1945年8月の終戦時、韓国は日本の一部であり、日本と同じ敗戦国であった。従って、日本は韓国に賠償する義務は必要無かった。しかし、あえて1965年に「日韓基本条約」を結び、当時の韓国の国家予算の2倍もの経済援助をしている。加えて、この時点では「従軍慰安婦」の問題は話題にもあがっていなかった。韓国が慰安婦問題を言い始めたのは、90年代に入ってからである。

慰安婦とは売春婦。売春は商行為。「従軍慰安婦」は戦後の作家千田夏光の造語。戦時中なら、どこの国でもあったと言ったのが歴史家の秦郁彦氏（産経新聞 2013.5.23）。

慰安婦問題の核心はそこに日本軍による「強制連行」があったかどうかの1点にある。しかし、その証拠となるものは今日に及んでも明らかになっていない。わかっているのは「元慰安婦」といわれる人達の「証言」のみである。

しかし1993年の「慰安婦関係調査結果発表に関する河野内閣官房長官談話」によって、「慰安婦の募集については、軍の要請を受けた業者がこれに当たった、（中略）心からお詫び申し上げる」（朝日新聞 1993.8.4）と日本軍の「強制連行」があったととれる内容で謝罪をしている。

一方、近年竹島の不法占拠の問題が遅まきながら日本国民に認知されてきた。2012年8月10日、韓国の李明博（いみよんぱく）前大統領が竹島を訪問した。韓国大統領の同島訪問は初めてであった。日本側の中止要請を無視する形で訪問が強行されている。その後現大統領の朴槿恵（パク・クネ）も竹島の韓国領土を主張している。日本政府見解によればこれは、韓国の「不法占拠」である。

日本人として、竹島領有の歴史的事実を明らかにし、問題の所在、解決策を授業にかけ、正しい知識を日本人の一般認識として定着することは焦眉の課題である。

よって、本授業ではこれらの歴史的事実関係を「根拠となる資料」に基づき明らかにし、日韓の友好関係を維持していくのを目的とした。

2. 本時の授業（慰安婦）

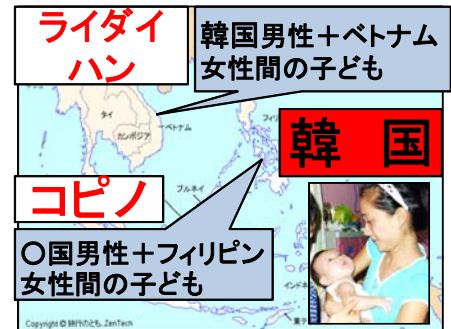
「ライダイハン」と「コピノ」

ライダイハンとは、韓国男性とベトナム女性の間にも生まれた子どもです。

ベトナム戦争時におきた強姦の結果、3000人～3万人いると言われています。

コピノは、韓国男性とフィリピン女性の間にも生まれた子どもです。

韓国からフィリピンへ語学留学する大学生が年間2万人います。彼らがフィリピン女性をだまして生んだ子どものことです。1万人を超えたと言われています。



その韓国で今問題になっているのがこれです。 →

- 発問 ソウルの日本大使館前の様子
 1. この像を、どこかで見たことある人
 2. この像は何の像か
 3. 彼女らは何を要求しているのか



慰安婦像であり、彼女らは日本に賠償金を求めています。 ソウル日本大使館前の慰安婦像

これはいわゆる「従軍慰安婦問題」というものです。

慰安婦とは売春婦。売春は商行為。「従軍慰安婦」は戦後の作家千田夏光の造語です。

戦時中なら、どこの国でもあったと言ったのが歴史家の秦郁彦氏です。

(産経新聞 2013.5.23)

● 指示 その記事、みんなで読みます。

「第二次大戦中ばかりでなく朝鮮戦争やベトナム戦争中にも、参戦諸国が慰安所ないし、類似の施設を運営したのは紛れもない事実。」

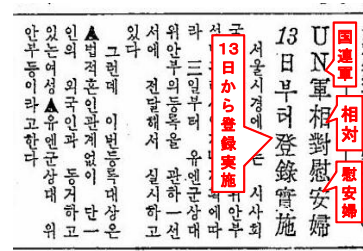
- 発問 韓国軍には慰安婦はいたと思うか、いなかったと思うか。
 - 1 いた
 - 2 いなかった

正解は1の「いた」です。

東亜日報に次のような記事があります。
「国連軍に相對慰安婦 13日から登録実施」

と書いてあります。朝鮮戦争時のものです。→

それでは、何故日本軍の慰安婦が問題になるのか。
それはこの1点につきます。



そこに日本軍による「強制連行」があったとされたから。

● 発問 強制連行あったと思う人 なかったと思う人

事の発端は

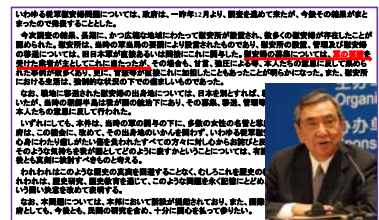
いわゆる「河野官房長官談話」です。 (朝日新聞 1993.8.4)

正式名「慰安婦関係調査結果発表に関する河野内閣官房長官談話」といいます。

宮沢喜一内閣の官房長官の談話です。

河野官房長官談話・全文
1993. 8. 4

これがその全文です 全文 →



大事なところをあげるとこうなります

慰安婦の募集については、
① 軍の要請を受けた業者がこれに当たった
② 心からお詫び申し上げる

朝日新聞 「慰安婦強制認め謝罪」記事
(朝日新聞 1993.8.4) →

こうなります。

ところが、産経新聞によって、①②の文言は日韓のすりあわせであることがわかりました。

①の日本側原文は「軍の要請」ではなく、「軍の意向」でした。

②は日本案にはない言葉です。 (産経新聞 2014.1.1)



これは共同声明ではありません。「官房長官談話」です。

すりあわせは明らかにおかしいできごとです。

● 指示 そこで第一次安倍首相は次のことを閣議決定をします。全員で読みます。

「政府が発見した資料の中には、軍や官憲によるいわゆる強制連行を直接示すような記述は見当たらなかった」

2007年3月のことです。

●指示 ところが、朝日新聞の取材で河野洋平氏はのように述べています。全員で読みます。

「政府が法律的な手続きを踏み、暴力的に女性を狩出したと書かれた文書があったかといえば、そういうことを示す文書はなかった。(中略) 強制性のケースが数多くあったことは明らかなだった。」

(朝日新聞 1997.3.31)

安倍内閣 閣議決定 2007. 3

「政府が発見した資料の中には、軍や官憲によるいわゆる強制連行を直接示すような記述は見当たらなかった。」



安倍内閣の閣議決定では「見当たらなかった」となり、河野証言では「明らかなだった」となっています。

これは明らかにおかしいことです。

互いに逆のことを言っています。

河野元官房長官取材に答える

朝日新聞1997. 3. 31

「暴力的に女性を狩り出しと書かれた文書があったかといえば、そういうことを示す文書はなかった。(中略) 強制性のケースが数多くあったことは明らかなだった。」



●発問 河野氏が言う「明らかなだった」とは何を根拠にしていると思いますか。

それは慰安婦の証言です。

それでは、その証言について考えます。

・慰安婦証言の問題点①

第三者の目撃証言がないということです。

これは「被害届」をだただけで有罪になることと同じです。

・慰安婦証言問題点②

証言に裏付けがなかったということです。

(産経新聞 2013.10.16)

「強制連行について」

・安倍内閣閣議決定
・河野元官房長官

河野元官房長官の言う「明らかなだった」とは何を根拠としているのか

の証言



●発問 産経新聞が元慰安婦16人から聞いてわかったことは次のどれだと思いますか。

①生年月日が記載されているのは半数の8人だった。

②出身地は13人が不明・不詳である。

③同一人物が複数の名前を使い分けていた。

実はすべて正解なんです。

そもそも1965年の「日韓基本条約」韓国に対する戦後補償はすべて解決済みです。

「日韓基本条約」原文

第二条「両帝約国は、両締約国及びその国民の財産権利及び権利並びに両帝約国及びその国民の請求権に関する問題が、千九百五十一年九月八日にサンフランシスコ市に署名された日本国との平和条約第4条 (a)に規定されたものを含めて、完全かつ最終的に解決されたこととなることを確認する。」

●指示 アンダーラインのところを全員で読みます。

日本は「日韓請求権協定」に基づき、韓国に8億ドルの経済協力をしています。

これは、当時の韓国国家予算の2倍以上です。

●発問 この時、慰安婦問題は話題になったと思いますか、ならなかったと思いますか。

なっていません。

韓国が慰安婦問題を言い始めたのは、90年代に入ってからです。

●発問 あなたは、河野談話を信じますか？
それとも安倍内閣閣議決定を信じますか？

慰安婦証言の問題点1

第三者の目撃証拠がないこと



慰安婦証言の問題点2

元慰安婦16人について分かったこと
(産経新聞 2013.10.16)

- ① 生年月日が記載されていない 8人
- ② 出身地が不明 13人
- ③ 同一人物が複数の名前を使い分け

3. 本時の授業 (竹島)

- ・竹島の位置を確認する。
- ・不法占拠していることを確認する。
- ・竹島は、国際法の「無主地先占」の原則に従い、1905年に閣議決定を行い、島根県に編入したことを確認する。



●発問 竹島の位置が明記されている次の告示は

- ① 東経何度何分と明記されていますか。
- ② 誰が告示したものですか。
- ③ 何年のものですか。

- ① 東経131度52分
- ② 島根県
- ③ 明治38年(1906年)

・金大中元大統領は「日露戦争当時の我が国は事実上、日本の支配下であり反論できなかつた」と述べています。しかし、日露戦争(1904年)以前に発



行していた教科書「大韓地誌」によるとこのようになっています。

●発問 大韓民国の東端は東経何度何分と明記されていますか。

130度35分となっています。よって、竹島は韓国領とはなりません。

竹島は東経131度52分にあることを確認する。

・2003年度版韓国の高等学校の地図帳

●発問 韓国は竹島の古い名称を「宇山（うざん）」と主張していますが、宇山はどこにありますか。

・宇山は鬱陵島の北東に隣接していることを確認する。

これは竹島にあたりません。

・韓国政府が1951年の「サンフランシスコ平和条約」の署名を前に、アチソン米国務長官（当時）宛に、日本の放棄する領土に「竹島」の放棄を盛り込むよう要求します。

それに対するアメリカ側責任者のディーン・ラスク国務次官補の回答が以下のものです。

「独島、もしくは竹島またはリアンクール岩に関して、この普段無人の島嶼は、我々の情報によれば、韓国の一部として扱われたことは一度もなく、1905年頃から日本の島根県隠岐島庁の管轄下にあります。この島は、韓国によって権利の主張がなされていることが、これまで明らかになっていません。」

ラスク書簡

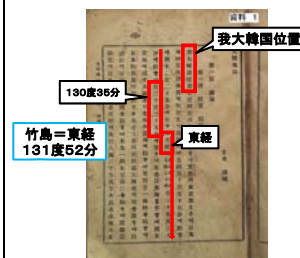


●発問 「竹島」は韓国の一部として扱われたことがありますか、ありませんか。

「竹島は1905年以降、島根県の管轄下であり、韓国から過去に領土権の主張はなされていない。」と韓国帰属を否定しています。

●発問 最後に聞きます。竹島はこの国のものだと思いますか。1. 日本 2. 韓国 3. わからない

日露戦争以前に発行していた教科書・「大韓地誌」



竹島はこの国のものか

1. 日本
2. 韓国
3. わからない

慰安婦問題は話題にもならない
1965年



慰安婦問題を言い始めたのは
1990年代

ライダイハン ○国男性+ベトナム
女性間の子ども
3,000人~3万人

コピノ ○国男性+フィリピン
女性間の子ども
1万人以上

韓国

東南アジアの地図に、ミャンマー、ラオス、タイ、カンボジア、ベトナム、フィリピン、ブルネイ、インドネシア、バングラデシュが示されています。

写真: 女性が赤ん坊を抱く様子